MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 17—1—1.980—Nº 180



Parlamento Vasco
Por su Soberanía

El viernes día 11 el Consejo General Vasco convocaba oficialmente las elecciones al Parlamento para el 9 de marzo.

Sin duda alguna para un gran parte de nuestro pueblo la consecución de dicha institución representa un objetivo largamente esperado. Incluso, algunos creeran ver en el, de por si, una expresión de soberanía.

Hay que decir con claridad por qué los revolucionarios debemos participar en tales elecciones. Y quizá lo mejor es empezar señalando lo que consideramos que pueden ser errores importantes. En efecto, como producto de un engaño que ha costado cientos de páginas, alguna que otra tergiversación importante (como aquel resumen del estatuto pactado en la Moncloa que distribuyó el CGV en el que aparecía el estatuto desprovisto de todos sus limites centralistas), y cientos de millones de pesetas (para ser más precisos: 200 millones puso a disposición del SIBAI al referendum el CGV); como producto, también, de la decidida política del PSOE y PCE de favorecer el asentamiento de la reforma en Euskadi, una buena parte de los trabajadores y del pueblo vasco han identificado, en su ánimo de asestar un golpe al centralismo, el estatuto con el camino a la soberanía. Nada más lejos de la realidad sin embargo.

La corta experiencia desde aquel 25 de octubre demuestra que el estatuto lejos de ser un corte con el centralismo, es reo de él. Todo lo que se haga en Euskadi, políticamente hablando, se tiene que ver inscrito en la constitución que, como todo el mundo sabe, es perfectamente clara entre otros temas en cuanto a la unidad indisoluble de (lo que ellos llaman) España.

Las preocupaciones y reivindicaciones fundamentales del pueblo vasco tienen, para ser resueltas, que enfocarse desde un punto de mira muy concreto. Si la amnistía; la retirada y disolución de las FOP; el avance hacia la autodeterminación y la unificación de Euskadi norte y sur; las medidas radicales a favor de los trabajadores, las mujeres y la juventud,..., quieren ser conseguidas, el parlamento Vasco va a tener que legislar entrando en contradicción con el gobierno de la patronal, con el gobierno y la constitución centralista.

En esa medida se trata de elegir campo con claridad. O bien se renuncia a la defensa y consecución de dichas reivindicaciones defraudando las aspiraciones del pueblo de Euskadi y las toneladas de promesas electorales, o bien se tira para alante, se impone la soberanía del Parlamento Vasco y se afrontan con decisión las implicaciones de estas decisiones.

Ese es el meollo de la cuestión. Nuevamente nos agitaran con "poderes facticos", "consensos necesarios", "desestabilizaciones peligrosas", etc. Pero solamente queremos saber una cosa: ¿se puede avanzar desde el estatuto y el respeto a la constitución que este incluye hacia la consecución de las reivindicaciones políticas y sociales del pueblo vasco, si o no?. Nosotros hemos sido claros diciendo una y otra vez que no. Hemos llegado a la hora de la verdad, de los hechos. Por eso, a quienes han confiado en que este estatuto y este parlamento valen para traer a Euskadi más libertad, les decimos: luchar con nosotros para hacer que el Parlamento Vasco sea soberano, pues esta es la única forma de conquistar aquellas reivindicaciones por las que tantos años llevamos luchando.

Participamos, por tanto, en estas elecciones para seguir batallando por las necesidades de los trabajadores y del pueblo de Euskadi. Buscamos que la voz de los revolucionarios se levante con fuerza denunciando los atropellos centralistas, la represión, las medidas pro capitalistas, etc. Seguimos pensando que los problemas de Euskadi no se van a resolver en institución alguna sino en las fábricas, en los barrios, en los institutos y demás centros de estudio, en la calle con nuestras manifestaciones, etc. El eco de esas luchas debe entrar en los recintos de las instituciones para proyectar más lejos aún la influencia de las movilizaciones obreras y populares.

Como se explica en el Combate de esta semana, hubiesemos querido una candidatura conjunta con EMK y HB, como prolongación necesaria de los importantes acuerdos que posibilitaron la campaña unitaria por el rechazo al estatuto. No ha sido posible.

No obstante, los intentos de conseguir una candidatura unitaria con otras fuerzas de la izquierda obrera continua. Al igual que como lo hacemos en los ayuntamientos, en los sindicatos, en las luchas de cada día, buscaremos forjar al más emplio frente de los partidos obreros y nacionalistas revolucionarios ante las batallas que se avecinan (convenios, temas de Navarra, lucha anti-represiva, huelga general de la enseñanza, etc.) y, también, defenderemos la formación de un bloque de izquierdas en el futuro parlamento para luchar contra el centralismo y por las reivindicaciones pendientes.

Negociación de los Convenios del Metal en Euskadi

Aunque los niveles de negociación no son idénticos, en el curso de la presente semana las negociaciones de los convenios provinciales del metal del conjunto de Euskadi entran en una fase álgida de las mismas.

Sin duda alguna, estas negociaciones marcan la pauta y son un punto de referencia del conjunto de los convenios de Euskadi, pues afectan a más de 200.000 trabajadores que constituyen el bastión más fuerte del movimiento obrero vasco.

Consciente de esta importancia, la patronal está actuando de un modo duro, homogéneo y relativamente centralizado, tratando de impedir, por un lado, cualquier desborde salarial que se acerque siquiera al mantenimiento del poder adquisitivo de nuestros salarios frente al alza del coste de la vida (entre un 16 y un 17%); por otro, que los trabajadores veamos garantizados nuestros puestos de trabajo y los derechos sociales y sindicales conquistados en los últimos años.

Efectivamente —a pesar del relativo grado de autonomía de la patronal vasca con respecto a la CEOE,

— las ofertas de la patronal están siendo prácticamente similares, encontrándose dentro de los límites más bajos del Acuerdo Marco (hablando claramente Pacto Social) establecido entre la CEOE y la UGT.

En síntesis esas ofertas se centran en:

- Aumento máximo salarial de un 12 a un 13%
- Posibilidad de ampliación de 1% más, supeditado al aumento de la productividad y reducción del absentismo.

Por otra parte:

- Negativa a cualquier reducción mínimamente significativa de la jornada laboral.
- Rechazo de cualquier reivindicación laboral, social y sindical.
- Facilidades absolutas para que cualquier empresa del sector se descuelgue del convenio, alegando pérdidas en 1979 o previsibles para 1980.

En definitiva, las ofertas de la patronal se distancian enormemente de las platarformas presentadas por los trabajadores, —que tratan de mantener el poder adquisitivo de los salarios, la garantía de los puestos de trabajo y los derechos adquiridos—, dejan fuera de convenio a la mayoría de los trabajadores como consecuencia de los descuelgues y tienen un objetivo bien preciso: hacer que los trabajadores paguemos el precio de la dura crisis económica que padecemos en Euskadi y que afecta de un modo especial al metal.

Ante esta situación, para evitar que la patronal salga adelante con sus planes y los trabajadores del metal suframos una dura derrota, es necesario tener bien claro:

1º.- Tenemos que evitar cualquier descuelgue, imponiendo a la patronal desde el inicio de las negociaciones el reconocimiento de la aplicación de los convenios a todas las empresas del metal, hayan tenido o no pérdidas, estén o no con expedientes de regulación. De otro modo, los convenios no tendrán ninguna validez —pues afectarán a un sector minoritario de trabajadores— y la patronal tendrá las manos libres para aplicar sus medidas empresa a empresa, con las consiguientes derrotas para los trabajadores. Por otra parte, hay que rechazar el chantaje que la patronal va a hacer de los descuelgues para evitar subidas salariales que superen el 12-13%

2º.- Ante los convenios provinciales, la patronal suele mantener una postura tradicional: evitar por encima de todo subidas significativas que puedan afectar e interesar a un sector importante de trabajadores. Con ello trata de favorecer los pactos empresa a empresa, según el margen de beneficios de cada una de ellas, dividiendo así a los trabajadores. En este sentido, las grandes empresas del metal —o aquellas que suelen tener beneficios— con sus convenios y ritmos de negociación propios; a veces muy diferenciados del provincial, restan indudablemente un potencial fundamental a los convenios provinciales.

Para superar esta situación debemos combatir porque estos convenios provinciales sean los más elevados posibles, de tal modo que afecten positivamente al mayor número de trabajadores metalúrgicos sin menoscabo, por otra parte, de negociar reivindicaciones más avanzadas en aquellas empresas donde se pueda.

Pero este tiene muy poco que ver con la posición tradicional de ELA-STV que, con su política de pactos empresa a empresa, a pesar de sus declaraciones en favor de convenios provinciales de mínimos , no hace sino favorecer la división de los trabajadores, tal como está sucediendo en Navarra.

Ante las negociaciones en marcha es necesario que todos los sindicatos desarrollen un esfuerzo importante —pues son los únicos que pueden y deben hacerlo— por coordinar estrechamente en la negociación y la movilización a todas las empresas —grandes y pequeñas, con o sin convenio propio— del metal. Apoyamos por ejemplo, la reunión de todas las empresas del metal con convenio que CC.OO. del metal ha convocado en Bilbao el próximo jueves, al objeto de coordinarlas con el convenio provincial.

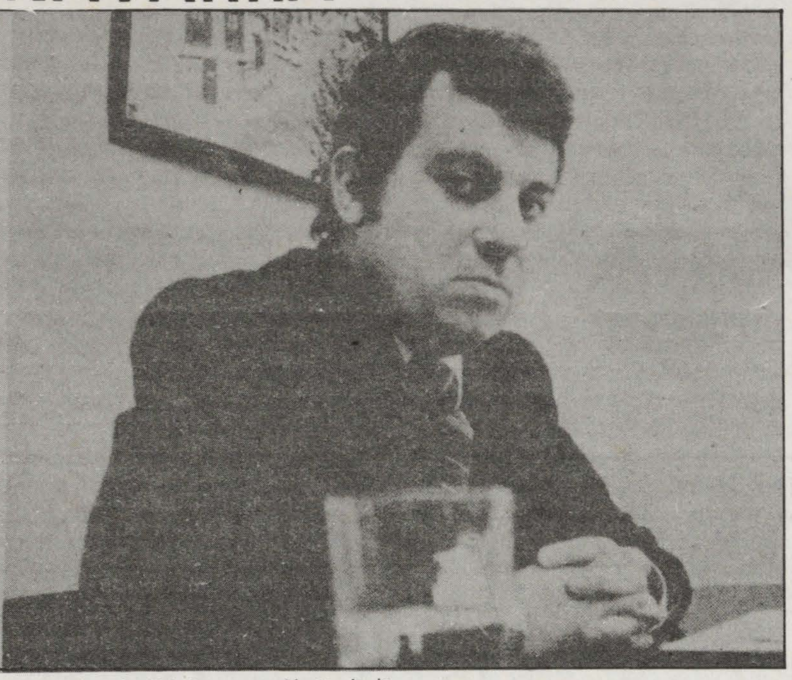
3º.- Estas negociaciones del metal exigen más que nunca un amplio frente sindical y de movilizacion unitaria y organizada. Los acuerdos CEOE-UGT van a jugar duramente contra esa unidad. No hay otro remedio que romper esos acuerdos. En las mesas negociadoras, el resto de los sindicatos deben comprometer a los representantes de UGT en la defensa consecuente de los acuerdos unitarios que se adopten, pero deben ser, sobre todo, los trabajadores afiliados de UGT quienes deben exigir una explicación y ruptura de esos acuerdos y forzar a su dirección a caminar junto a los demás sindicatos. Pero hay también otros escollos a superar, consecuencia de la actitud de UGT, CCOO y ELA-STV, si queremos esa necesaria unidad de acción sindical: hay que echar marcha atrás en el marginamiento de las negociaciones de sindicatos como LAB, que representan a una corriente significativa de trabajadores organizados y combativos del metal.

Por último, a pesar de los ritmos relativamente distintos de las negociaciones del metal en cada provincia es posible y necesario preparar jornadas de movilización del conjunto del metal en Euskadi, capaces de hacer doblegar y resquebrajar el duro frente patronal con el que nos enfrentamos en estas negociaciones.

Estas son las líneas de orientación con las que los compañeros-as de LKI estamos trabajando en los sindicatos y en las fábricas, tratando de hacer convencer sobre todo a los compañeros afiliados de que esta es la mejor vía de ganar los convenios y reforzar nuestros sindicatos.

JON FANO

NAVARRA



"Jaime Ignacio Del Burgo, presidente de la Diputación de Navarra".

Diputacion en lucha

Tras cuatro días de huelga de los trabajadores de la diputación, son varios los aspectos que merecen comentarse. El primero es resaltar el acierto en la forma de organización con la que se ha llevado la huelga. A las asambleas de centros (hospital, siquiatrico, palacio) sucedian las generales convocadas practicamente cada dos días y junto a ellas las concentraciones ante la sede de la Diputación para apoyar las reivindicaciones y llamarle mentiroso a Del Burgo

De esta forma ha sido posible el que 2.500 huelguistas- 3.500 es la plantilla total- participasen activamente en la huelga a pesar de las grandes diferencias existentes entre los centros (siquiatrico, imprenta,...) y a la dispersión local y geográfica entre los mismos (hospital, caminos, montes,...).

Frente a ello, la actitud de UCD ha combinado respuestas ambiguas, represión directa (policia, amenazas,...) y la mentira de intentar dividir a los huelguistas y ganar para sí a la opinión pública, utilizando el Diario de Navarra para reproducir extensas declaraciones que sólo podían ser calificadas de mentiras rabiosas propias de caciques enojados.

La actitud de Del Burgo negándose a negociar con los trabajadores superaba con creces a la de Amadeo Marco (conocido fascista ex-presidente de la diputación) en años pasados. El ser esta una Diputación "democrática" era una razón más para en nombre de Navarra, someter a los trabajadores de la Diputación a la estrecha concepción del "ordeno y mando".

Y junto a la UCD, Malón diputado del PSOE, ha hecho sino secundar esta política anti-obrera y caciquil pronunciándose contra la huelga llevada y lavando la cara a Del BUrgo.

La actitud de UGT y CCOO, con una muy débil implantación en los centros ha sido también la de claros boicoteadores de la huelga, actitud puesta de manifiesto en el esquirolaje activo de una parte importante de sus miembros, y en abrir la boca unicamente para llamar a la vuelta al trabajo.

Significativo ha sido también la postura de los diputados Garcia de Dios (HB) y Bueno Asin (Amaiur), que no se han pronunciado sobre la huelga a pesar de los continuos emplazamientos realizados por la *asamblea* de trabajadores. Estaban a favor de la huelga?. Si es así, por qué no lo han dicho?. Y si no es así, qué razones pueden tener?.

Y es que, mientras no hablen claro, existe el legítimo derecho a pensar que, para estos diputados comienzan a tener importancia también las "razones de estado" y los acuerdos de pasillo. Porque no es sólo el no decir ni pio respecto de una huelga de en cierto modo, "sus trabajadores, sino que tampoco está claro si fueron o no firmantes de un acuerdo de Diputación dictado por UNANIMIDAD en el que se negaba expresamente el derecho de negociación de los trabajadores.

Después de 4 días de huelga se decidió la vuelta al trabajo una vez reconocido -si bien de forma contradictoria- el derecho a la negociación, y fueran garantizadas reuniones de trabajo con la mesa negociadora. La vuelta al trabajo es pues un parentesis, espadas en alto, a la espera de ver el resultado concreto de estas reuniones.

Con posterioridad, Diputación, ha comenzado a marrullear y a poner pegas a la mesa negociadora cuestionando su representatividad. Por ello, la próxima general del viernes 18, deberá poner nuevamente sobre el tapete el tema de la huelga general. Si la respuesta de la Diputación no ha sido clara y el alto el fuego lo ha utilizado para tomar el pelo a la mesa negociadora y a los trabajadores, no cabe ninguna duda que será nuevamente el paro la propuesta que realizaran los militantes y simpatizantes de LKI en la Diputación. El paro en favor de una negociación concreta y en apoyo de las 4 ó 5 reivindicaciones centrales de la plataforma presentada: eventuales, subida salariasl, calendario, etc.

Y, aprendiendo de los errores cometidos los trabajadores de la Diputación debemos comprender que, junto a nuestra unidad y combatividad y tan importante como ello está el llevar nuestra lucha directamente a la opinión pública, superando radicalmente las importantes deficiencias cometidas en los pasados cuatro días de huelga, y dirigiéndonos directamente, a los trabajadores y pueblo de Navarra allá donde se encuentran, barrios, pueblos, fábricas...

militantes de L.K.I. en la Diputación.

ENTREVISTA A ION LASA Y ALFREDO ALVAREZ; ESTUDIANTES DE FORMACION PROFESIONAL Y COU (RESPECTIVAMENTE) Y MIEMBROS DE LA RECIEN CREADA COORDINADORA DE ESTUDIANTES DE NAVARRA (ION TIENE 16 AÑOS Y ALFREDO 19).

ZUTIK: Los proyectos de UCD en materia de enseñanza han provocado, en algunos puntos del estado, importantes movilizaciones estudiantiles que culminaron con los asesinatos de los jóvenes de Madrid.

¿Los estudiantes navarros participaron en alguna medida en estas protestas previas a los asesinatos?.

ION LASA: La situación del movimiento estudiantil navarro antes de lo de Madrid era de pasividad y estancamiento. No se conocían, entre los estudiantes, los proyectos de estatuto de centros y de autonomía universitaria. El único intento de organización fue el embrión de coordinadora de Formación Profesional que no ha llegado a consolidarse.

La únicas movilizaciones que ha habido han sido muy puntuales y por cuestiones anti-represivas (muerte del concejal de Etxarri etc) Además en este periodo precisamente, la UCD y el OPUS estaban lanzadas en la campaña de intoxicación en favor de la enseñanza privada, campaña que culminó con la manifestación de los 20.000 borregos.

ZUTIK: ¿Cómo respondieron los estudiantes navarros a los dos asesinatos?.

ALFREDO ALVAREZ: Podemos decir que esta agrsión a los estudiantes y a los trabajadores fue bien contestada por los estudiantes de Navarra: la Huelga general fue total en Enseñanza Media, Formación Profesional, y Escuelas Universitarias. Además se realizaron pequeñas asambleas en la universidad del OPUS.

150 estudiantes del Instituto de Ermitagaña se encerraron en su centro en protesta por las muertes y a su salida se formó una manifestación de unos 300 estudiantes. Se realizaron asambleas en todos los centros donde, además de decidir la huelga, se vió la necesidad de que la respuesta no se quedase en el día de huelga, sino que se debe estar preparados para responeder a todo el proyecto de la UCD para la enseñanza.

En resumidas cuentas, que la gente empezó a ver la necesidad de organización entre los estudiantes.

ZUTIK: ¿Qué es la Coordinadora y que objetivos se marca?.

ION LASA: Bueno, pues la Coordinadora es un instrumento organizativo , creado por los estudiantes para defender de forma homogenea y centralizada los intereses específicos de los estudiantes que son los contrarios que los de la UCD, la Iglesia y toda la burguesia en general.

Esta coordinadora se ha creado ante una serie de hechos y agresiones concretas (muertos de Madrid Estatuto de Centros, Proyecto de autonomía Universitaria), y por lo tanto los objetivos inmediatos son:

—Luchar contra el Estatuto de Centros.

—Luchar contra el proyecto de autonomía universitaria.

—Defender la enseñanza pública.

—Combatir la represión en los centros de estudio.

—Luchar contra la selectividad.

ZUTIK: El periodo de luchas y protestas estudiantiles ha sufrido un parón lógico debido a las vacaciones de Navidad. ¿Qué perspectivas hay de cara a la reanudación del curso?.

ALFREDO ALVAREZ: Pues la verdad es que nada hace pensar que esto se haya acabado, sino muy al contrario.

Como dices, esto es un descansillo, los estudiantes somos conscientes cada vez más de lo que supondría que los proyectos de UCD en materia de enseñanza prosperasen

Y por eso, porque queremos una enseñanza pública bien dotada de medios, porque no queremos que por medio de la selectividad se restringa el acceso a la universidad;

En definitiva porque queremos una enseñanza al servicio de los trabajadores, vamos a luchar hasta donde haga falta.

De momento ya hay una convocatoria de la coordinadora estatal para realizar una huelga general de enseñanza de una semana a finales de Enero.

La coordinadora de Navarra va a organizar una semana de información por los centros del contenido de los Estatutos, con el objetivo de sensibilizar a los estudiantes de cara a esta huelga.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN!

ZUTIK!

CAMPAÑA DE SUSCRIPCIONES DE ZUTIK-COMBATE

Compañero y compañera:

El mejor modo de recibir puntualmente nuestra prensa es suscribiéndote. Además constituye una buena manera de contribuir al esfuerzo semanal de su edición. Para ello no tienes más que ponerte en contacto con el militante de L.K.I. más próximo o pasarte por cualquiera de nuestras sedes.

Te esperamos.

AVISO A LOS RESPONSABLES DE PRENSA DE LAS AGRUPACIONES

El día 31 finaliza el plazo de renovación de suscripciones. Insistimos en que hasta esa fecha es esta la TAREA PRIMORDIAL en lo concerniente a la prensa, pues todavía quedan muchos camaradas y compañeros y compañeras pendientes de hacer su suscripción.

Por la autonomia Municipal.

Campaña conjunta

Bizkaiko Gobernadore Zibilak etengabe jarraitzen dio Udalak hartzen ari diren akorioak atzera botatzeari. Erasorik gogorrena, agian, Berrizeko Udalari egin diotena da, berak onartutako "Gutun Munizipala" galeraziz.

Autonomia Munizipalari egiten ari zaion erasoaldi hau geldiarazteko Bizkaiko zenbait alderdik kanpaina bateratu bat bultzatu dute Gobernadorearen erabaki hauen berehalako errebokapena esijituz.

Jarrai argitaratzen duguna alderdi hauek atera duten agiria da.

Las actuaciones represivas del Gobernador Civil de Vizcaya en materia municipal han llegado ya a un límite intolerable desde que un mes después de las pasadas elecciones municipal comenzara la revocación de acuerdos de los Ayuntamientos elegidos. Las antidemocráticas intromisiones del Sr. Gobernador han afectado a materias tan variadas como el uso de la ikurriña, la democracia y autonomía municipal cuestiones de urbanismo, sanidad y cultura, el uso del euskera, las tomas de posición municipales respecto a variados temas de órden político.

En las últimas semanas el Sr. Gobernador, a quien el pueblo no eligió y que representa una figura anacrónica y centralista, ha recrudecido sus agresiones a un principio democrático como la autonomía municipal. Esta vez los afectados han sido los municipios de Bilbao, Arrigorriaga, Baracaldo, Munguia y Berriz, llegando a la denuncia para el procesamiento de concejales por opiniones políticas vertidas en Plenos como en el caso de Portugalete.

Ciertamente, para poner fin a este estado de cosas necesitamos una Ley de Régimen Local propia y autónoma mediante la cual se respete tanto la autonomía de los municipios como su capacidad para dotarse de normas propias.

Sin embargo, **en lo inmediato,** los partidos abajo firmantes exigen la revocación inmediata de las anulaciones gubernativas, al tiempo que se comprometen a estimular la adopción de mociones en los Ayuntamientos vascos en el mismo sentido, en defensa de la autonomía municipal y contra la intromisión sistemática del Gobierno Civil.

En caso de que estas arbitrariedades no sean revocadas, los partidos abajo firmantes estudiaran las formas de actuación más contundentes.

PCE, EE, HASI, LAIA, ANV, EMK, LKI, ESB, PTE.

Getxo: Conflicto de los vecinos con el real club jolaseta



Ultimamente ha aparecido en la prensa diaria el conflicto de terrenos entre el R.C.Jolaseta y la asociación de vecinos de Neguri-Langile, terrenos que Neguri—Langile reivindica para el pueblo al Ayuntamiento de Getxo.

Para informar de qué es Neguri-Langile, quienes son los socios de Jolaseta, cual es la situación actual del conflicto, ZUTIK! entrevista a Mª Isabel Arzubiaga, vecina de Neguri—Langile, que participó en la formación de la AAVV del barrio y que encabezó la denuncia contra el Ayuntamiento de Getxo en este asunto. Mª Isabel Arzubiaga encabezó la lista de L.K.I. en las elecciones municipales, participó en tal candidatura como independiente.

ZUTIK!.— ¿Que es Neguri—Langile?.

Mª Isabel Arzubiaga.— Neguri—Langile es un barrio que nació precisamente como fruto de una necesidad de supervivencia de unas familias que vivian en "Neguri" dedicadas única y exclusivamente a ser servidores (choferes, añas, cocineros, jardineros...) de los que daban "nombre" al barrio. Estas familias eran completamente ignoradas hasta tal extremo que cuando decían que eran de "Neguri" fuera del barrio la gente sonreia pues no los relacionaban con la imagen que tenían de "Neguri".

Ante esta situación, los hijos de esas familias hemos pensado que queremos existir y que no queremos enrojecer al decir donde vivimos, pues somos conscientes a la clase que pertenecemos y lo que representan esos Señores que daban el nombre a "Neguri"; entonces barajamos varios nombres que nos identificaran con claridad y así surgió el de Neguri—Langile, que fue el que finalmente adoptamos.

Z!.— ¿Qué papel juega la AAVV de Neguri—Langile en la defensa de los derechos de los vecinos?.

M.I.A.— La AAVV nació por la inquietud que existía ya en el barrio a consecuencia de haber visto a nuestros padres sometidos a todo tipo de humillaciones. Así pues los hijos de esa generación decidimos que eso no podía seguir así y de que había que hacer algo y nuestra única salida era formar la AAVV, ya que nos permitía trabajar a todos juntos, aún con diferentes ideologías, para resolver las grandes necesidades que éste barrio tiene; pues a menudo se ha considerado que aquí no había problemas, que vivir en "Neguri" era un privilegio. Privilegio para los ricachones! porque para los demás los problemas de siempre: asfaltado, alcantarillado, la carretera Bilbao—Plencia sonde se han producido ya cinco muertes etc.

Z!— ¿Cuál es el asunto de Jolaseta?.

M.I.A.— El tema de Jolaseta surgió a raiz de la formación de la AAVV, aunque ya era un tema muy conocido por nuestros padres, los cuales comentaban que esos terrenos nos lo habían cedido unos "Señores" para hacer una escuela, una Iglesia y un parque y nos pareció que aparte de las necesidades que teníamos que resolver este era un problema con mucho fondo pues demostraba claramente hasta que punto habían utilizado la ignorancia y el miedo de nuestros padres. Así que mandamos un escrito al Ayuntamiento de Getxo, denunciando el alquiler de los terrenos (14.5OO M.2.) al Real Club Jolaseta por 50 años con una renta tan irrisoria de 4.000 Ptas. mensuales El Ayuntamiento nos contesto que estos terrenos hacían el servicio que la denominación de zona verde les permitía, que era darle utilidad "deportiva y pública" (¡pública para la alta aristocracia!).

Pero antes quiero aclarar qué es Jolaseta — o mejor dicho el "Real Club Jolaseta", que es como verdaderamente se llama— . Casi ni necesito deciros de qué clase de gente está compuesto, ya que su rimbombante nombre dice bastante. Entre sus socios podemos encontrar a los mejores personajes de la época franquista que ocuparon puestos en el Gobierno, Ayuntamientos (sobre todo el de Getxo) y demás instancias oficial. Así que imaginaros nuestra situación al pretender esta reivindicación.

Continuando con la contestación del Ayuntamiento, ésta nos demostraba que pretendían seguir burlandose del barrio. Así que decidimos llevarles a Juicio. En Febrero del 78 presentamos un escrito interponiendo recurso contencioso administrativo contra los acuerdos del Ayuntamiento de Getxo.

Cual no sería nuestra sorpresa cuando el 13—7—79 nos enteramos que la Audiencia Territorial ha fallado a nuestro favor y en contra del Ayuntamiento y, por lo tanto, en contra de Jolaseta.

Z!.— ¿Ante esto, cuál ha sido la postura del Ayuntamiento?.

M.I.A.— Desde nuestro punto de vista la postura del Ayuntamiento, elegido democráticamente, en el cual es mayoría el PNV, y después de las promesas de ayudar al pueblo en todas sus necesidades, despues de este fallo a nuestro favor demostrara que lo que había prometido era cierto. Pero no ha sido así. Llevamos más de 6 meses tratando de que retiren el recurso al Supremo. El Ayuntamiento puede hacerlo pero, sin embargo, no lo ha hecho hasta el momento. Hay que decir que la continuación del recurso no hace sino favorecer los intereses de Jolaseta, pues aparte de que puede tardar años en resolverse es economicamente muy costoso para nosotros con lo que el triunfo conseguido hasta el momento podría verse pisoteado.

Z!.— ¿Qué pensais hacer ahora la AAVV de Neguri—Langile?.

M.I.A.— Ante esta situación, hemos pensado que, al ser la defensa de las zonas verdes un problema de todo Municipio, sería interesante que participara en la lucha todo el movimiento ciudadano de Getxo. Por tanto, nos hemos reunido con las AAVV de Romo y Algorta y estamos elaborando un programa de lucha para conseguir que el Ayuntamiento recapacite su postura. Esperamos que este Ayuntamiento de mayoría PNV se posicione a favor de los intereses populares que prometió defender y retire el recurso del Supremo.

Posteriormente vendrá una segunda parte que será resolver cómo se ejecuta la sentencia.

Errenteria: Mugimendu hiritarrak bizirik dirau



Manifestación en Rentería



Barrio de Rentería

Udalak zergak altxatu nahi zituela eta, Hauzo Elkarteak kanpaina interesgarri bat antolatu dute. "Hauzo Lan" aldizkariaren lehendabiziko zenbakiaren kaleratzea; eranskailu eta kartelak, auzategi bakoitzeko asanbladak; igandean, hilaren 13an, 1000 pertsona baino gehiago bildu zuen manifestaldia eta hilaren 16an, dagoeneko ZUTIK! hau inprimategian dagoenean, Udal—Batzarraren Plenoan egindo den interpelazioa.

Udal "demokratikoen" inefikaziari buruz sortzen ari den eritzi kritikoa gero eta orokorragoa bihurtzen ari da. Udal berrien lehenengo urtemuga betetzear dagoelarik, hauel egin duten apurra lau adabaki jartzea besterik ez da izan. Hauteskunde garaian egin ziren promesak hitz hutsak bihurtu dira ez bakarrik Gobernu Zentralaren eta PNVren herriaren kontrako ekintzengatik, baizik bai eta ezkerraren ezintasunagatik ere.

L.K.I.k argi azaldu zuen hauteskundeetarako programan nolako garrantzia zuen gure herrien hobekuntzarik txikienak ere ukatzen zituen austeritate munizipalari gogorki buru egitea.

Errenteriako Hauzo Elkarteak atera duten agerkarian garbi azaltzen da Udalaren diru ezaren kausa nagusia eta nora doan gure herri eta auzategiek beren gabezia guztiak konpontzeko behar duten diru guztia.

INGRESOS Y GASTOS DEL ESTADO EN GUIPUZCOA

Ingresos por Impuestos:..........	26.943 mill.
Ingresos por Aduanas:	19.950 mill.
TOTAL INGRESOS:..........	**46.893 mill.**
Administraciones Locales:	7.149 mill.
Delegaciones Ministeriales:	9.878 mill.
TOTAL GASTOS:	**17.027 mill.**

DIFERENCIA:	MILLONES de Pts.

GASTOS DEL ESTADO ESPAÑOL EN GUIPUZCOA EN 1.978

	Millones de pts
Política y Ejercito	2.079
Trabajo	42
Industria y Energía	23
Cultura	10

Cada renteriano hemos pagado:	38.057 ptas.
Un matrimonio con dos hijos:	152.220 ptas.
Entre todos los renterianos:	1.872 mill.
Entre todos los guipuzcoanos:	26.943 mill.

año	Impuestos Rentería	Presupuesto municipal
1970	302 millones	40
1971	338	43
1972	401	57
1973	498	61
1974	645	72
1975	971	81
1976	1.047	99
1977	1.396	114
1978	1.872	153
	7.470	720

("Hauzo Lan" aldizkaritik hartutako datuak)

Madrileri buru gin behar zaio. Kasu honetan ete finantza eta zergei buruzko burujabetasuna lortu egin behar da. Hau egin beharko lukete berehala ezkerreko gehiengoa duten udalek PNV eta EKNk proposatzen dituzten kontzertu Ekonomikoen sasi—promesei jaramonik egin gabe.

Errenteriako auzategietako mugimendu hiritarrak burrukatasun eta bizitasunaren eredu berri bat eman du, nahiz eta PSOE eta EEren kontrako zenbait jarrera sektario konpondu beharrekoak izan.

Zabarzigar

Ninguna Agresion sin respuesta



ANA TERE BARRUETA bortxatua eta asesinatua izan da. Denok dakigunez, hau ez da kasu bakar bat. Gaur egun, emakumeek sofritzen dituzten erasoak era askotakoak dira, baina Ara Tereren hilketa hau, orain arte ezagutu ez dugun gertaera berria da. Horregatik, TXORIHERRIN eta Hego Euskal Herrian sortu den erantzunak, emakumeen kontrako erasoaldiak gogorki salatu dituzte.

Baina aurrean esan dugunez, azken hau ez da bakarra: IRUNEN eta ERRENTERIAN berriz ere gizarte matxista honen ondorioak ezagutu ditugu.

Guk, oraingo mementuetan, Ana Tererekin bat egin nahi dugu, betiko askapena lortu arte: ANA TERE GUK EZ DUGU AHAZTEN!. Zuk sofritu duzun biolentzia desagertu arte, zure bidean izango gara: ANA TERE, GOGOAN ZAITUGU!.

La violación y salvaje asesinato de ANA TERE BARRUETA en Lujua (Vizcaya) ha producido toda una serie numerosa de acciones de protesta y condena que desde el TXORIHERRI vizcaino se ha ido extendiendo a todo el conjunto de Euskadi Sur. Y el grito unánime que ha recorrido todas estas manifestaciones de respulsa ha sido, junto al de "Ana Tere, gogoan zaitugu", el de "NINGUNA VIOLACION SIN RESPUESTA".

Porque las agresiones y el clima de violencia actual que sufren las mujeres (y aquí hay que englobar también la utilización que hacen los medios de comunicación de las mujeres como objeto sexual) no solo obliga a la creación, como en este caso, de comisiones de investigación y al planteamiento de la autodefensa de las mujeres sino que plantea además el problema más general de la lucha contra la violencia sexual que sufren las mujeres en la sociedad y de las condiciones que la favorecen, tanto en la educación como en la imagen que de ellas se ofrece mediante el cine, la pornografía...

La respuesta tuvo su inicio en la comarca natural de Ana Tere donde paro alguna fábrica como "Laurak" y mas tarde fue todo el TXORIHERRI el que se congrego en el funeral al que prosiguio una manifestación con una asistencia de mas de 3000 personas. De la misma forma, partidos, sindicatos, Asociaciones de vecinos,... han puesto en pie una Comisión de investigación con el fin de esclarecer los hechos asi como sensibilizar a la opinión pública ante estos hechos y crear comités de autodefensa ciudadana a fin de dar una energica respuesta a todo este tipo de agresiones violentas

En este mismo sentido, el pasado fin de semana fueron convocadas en Vizcaya dos manifestaciones. Una en Asua (pueblo próximo a Lujua) con una participación de unas 1.500 personas que posteriormente se convirtió en una asamblea donde se discutio la problemática de las agresiones que sufren las mujeres.

La manifestación convocada en Bilbao y que no contaba con el permiso del Gobernador Civil de Vizcaya, reunió a más de 6000 personas a convocatoria de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya, contando con el apoyo de la mayoría de los partidos (ver comunicado en este mismo Zutik).

Los gritos y consignas a favor de la "autodefensa de las mujeres" y de la "movilización contra la violación" y en recuerdo de Ana Tere no fueron los únicos. "Castigo a los violadores" y "macho, tu violencia es tu impotencia" muestran bien a las claras la sensibilidad existente ante las continuas agresiones que hoy en dia sufren las mujeres.

Al final de la manifestación se leyó el comunicado unitario que reproducimos en este Zutik! guardandose un minuto de silencio en recuerdo de Ana Tere que solo se rompió con el canto del himno de las mujeres "Zutik emakumeak!".

Hubo otras manifestaciones como en Ondarroa o como en Pamplona donde la actuación policial impidió que la manifestación se realizara en donde inicialmente se había pensado pero que no pudo impedir que más tarde en otros lugares de Pamplona el nombre de Ana Tere surgiera como un grito unánime, mezcla a la vez de recuerdo cariñoso y de rabia incontenible.

Mención aparte por su singular importancia merece la inicitiva tomada por las compañeras de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya en el sentido de boicotear varios cines de Bilbao que tenían en su cartelera películas cuya exhibición por sí misma supone una agresión a la dignidad humana de las mujeres y cuya lectura es ya por si sola una imagen macabra: "Socorro, que me violan" y similares son solo un ejemplo de como se comercializa con la imagen de seres humanos.

Así un piquete de hombres y mujeres impidió la proyección de una película en el cine "Ideal" de Bilbao y mas tarde el sábado, las 8 salas del "Multicine" fueron obligadas a cerrar en su sesión de noche.

Los gritos de "los Multi potencian la pornografía" o los de "la pornografía crea violadores" tuvieron un eco especial esos días al mezclarse con el de "Ana Tere, gogoan zaitugu". Al menos para quienes estuvimos allí, siempre sonaran unidos y con una música diferente.

E. Zubizarreta.

Guipuzcoa: Violaciones en cadena

Dos días antes de la violación y asesinato de Ana Tere en Vizcaya, otra mujer de 19 años fue violada en irun por varias bestias. El sábado, a pesar del frio y la nieve, 3.000 personas se manifestaban por el centro de Irun. El domingo, de nuevo varios miles de mujeres y hombres lo hicieron en Donostia. Entre ambas manifestaciones, la noche del sábado al domingo, volvió a haber dos nuevos secuestros con violación en Trintxerpe y, una vez más, en Rentería.

Si algunos casos de violación pueden parecer obra de gamberros degenerados o sádicos machistas, los hechos de la zona de Rentería (son ya cuatro los conocidos) son una agresión política —a la vez que machista— perfectamente demostrada. las victimas relatan como el grupo de asesinos actua siempre igual: en descampados y a punta de pistola. También coinciden los rasgos físicos, el acento-gente no vasca-, las preguntas de tipo político, las amenazas de muerte después de consumarse la salvajada, etc....

A pesar de las movilizaciones, de la visita al Gobernador Civil por parte del Ayuntamiento y representantes del grupo de mujeres, los desalmados siguen en la mas completa impunidad. El Gobernador Civil llego a amenazar con procesamiento a la representación que le visito por sus referencias a las sospechas que existen sobre la pertenencia de los violadores a los cuerpos policiales, e incluso por el simple hecho de formar una Comisión Investigadora.

Hay que detener esta escalada escandalosa. Es necesario que todas las organizaciones populares —a través de las Asociaciones de barrio— organicen la autodefensa. hay que crear comisiones de Investigación, centralizadas a través de las organizaciones de mujeres en los Ayuntamientos, que publiquen cada prueba, cada sospecha, que denuncien la más mínima agresión. hay que sacar a los partidos mayoritarios y sindicatos de sus desvergonzadas actitudes, rasgandose las vestiduras y pidiendo movilizaciones cuando cae un torturador y olvidando estas vergonzosas agresiones.

Y una nota más sabrosa. A una sociedad recreativa donostiarra "Kresala" se le ha ocurrido publicar que este año sus asociados participaran en la tamborrada con los hombres, acabando así con su papel de "cantineras", o sea que harán la tamborrada mixta. Pues bien, nada menos que 26 sociedades "muestran su mas absoluta disconformidad" y creen que "la tradicion del pueblo de San Sebastian es merecedora del máximo respeto". Machismo hasta entre tambores.

Iñaki

Reproducimos a continuación el comunicado difundido en Bizkaia convocando a una manifestación central en contra de la violación y asesinato de Ana Tere Barrueta. El comunicado esta apoyado por los siguientes partidos, sindicatos y organizaciones: Asamblea de Mujeres de Vizcaya, PSE-PSOE, PCE-EPK, HASI(KAS); LKI, PTE, EMK, UJM, EGG, Jarrai, LAB, CCOO, SU, CSUT, EGK, ESAM, Sociedad Sexologica Vasca, Secretaría de la Mujer de CCOO, EE, Mujeres-KAS.

Erantzunik gabeko biolaziorik ez!!

Astearte gauaz Lujuan ANA TERE BARRUETA hemeretzi urteko neska, bortxaz biolatua. Gainera hau gutxi delarik bizia ere kendu. Aurrean dugu ba gizarte matxistaren biktima bat.

Gertaera honen aurrean salatzen dugu:

1.- hau ez dela kasu bekar bat, nahiz eta, gaur arte ez agertu honelakorik egunkarietako lehen horrian. Emakumeek bortxakeria eta erasoak egunero ugari sufritzen dituztela kasu batzuek bakarrik salatu eta arren (Irun, Errenteria, Rekalde, Palma)

2. Ana Tere gertatutakoak argi azaltzen digula noraino iritsi daiteken matxismoaren azken pausoa. Baita emakumeek sufritzen duten egoera etxean, kalean, ohean, edonon; beti erasoak, begiradak, keinuak, esaldiak

3.- Giza eskubideak emakumeei ukatzen dizkien gizarte matxista hau ozo ziniko dela. Bakarrik zarata pixka bat egiten du kasu mabarıetan. Ohitura baita momenty hauetan bortxatzaileak gaixo eta endakatutzat hartzea. Baina hau ez dale egia esan Behar! emakumeak beti gizonen nahikari kontsumoa, polikulak, publizitatea. Heziketaren oinharrietan agertzen emakumei dagokien kontsiderazioa eskasa gizartean. Bortxatzaileen pausoak ez dira zailak gizarte hontan, txikitatik ikasiak dira eta.

Ibañez Freirerentzat alternatiba indar errepresiboak gehitzea da baina guretzat ez. Guretzat beste hauk dira:

a.- Emakumeen autoorganizazioa kalean defentsa piketeez baliatuz.

b.- Salaketa ageria bortxatzailen kontra kartel, izen argazki bidez.

c.- Txori-Herriko alderdien ekimena lagundu bortxatzailea harrapatzeko.

d.- Salaketa antolatua eta iraunkorra emakumeen zapalketa adierazten duten agerpideen kontra. Baita defentsa kontsekuentea legegintzan, bereziki dibortzioa, abortoa, e.a.

Emakume, herritar denok parte har dezagun hau eta beste honelako gertakizunen kontra egingo diren ekintzak apoiatuz.

BIOLAZIOEN KONTRA!!
ZIGORRA BORTXATZAILEEI!!
ANA TERE GOGOAN ZAITUGU!!

